

Анализ результатов краевой диагностической работы по немецкому языку 8 класс (17 октября 2018 г.)

Всего КДР по немецкому языку писали 19 учащихся 8 классов муниципального образования Кавказский: МБОУ СОШ № 8, МБОУ СОШ № 19, МБОУ ШООО № 3.

Все учащиеся выполняли письменную часть. Средний балл по району – 18,75. Средний балл в МБОУ СОШ № 8 – 15,34, МБОУ СОШ № 19 – 20,64, МБОУ ШООО № 3 – 22. Процент обученности по Кавказскому району составил 94,7%, качество выполнения заданий составило – 52,6 %. Оценки «2» получил 1 чел. (5,3%), «3» получили 8 чел. (42,1%), «4» - 8 чел. (42,1%), «5» - 2 чел. из МБОУ СОШ № 19 (10,5%).

Содержание КИМ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку (одобренной решением федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Краевая диагностическая работа по немецкому языку для учащихся 8 класса включала в себя 24 задания с кратким ответом (задания на установление соответствия позиций; задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на заполнение пропуска в предложении путём подбора нужной грамматической формы слова; задание на заполнение пропуска в связном тексте путем подбора из предложенных слов). Работа состояла из трёх разделов. Раздел 1 (задания по аудированию, понимание основного содержания прослушанного текста) включал 1 задание на установление соответствия, с которым справились в процентном соотношении 68,4% учащихся. Раздел 2 (задания по чтению, понимание основного содержания прочитанного текста) включал 2 задания: первое задание на установление соответствия, второс задание с выбором одного ответа из трёх предложенных, с которым справились в процентном соотношении 72,5% учащихся. Раздел 3 (задания по грамматике, грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) включал в себя задания 11-16, предполагающие краткий ответ, с которыми справились в процентном соотношении 62,33% учащихся. Раздел 4 (задания по лексике, лексические навыки употребления слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте) включал в себя задания 17-24, предполагающие краткий ответ. При выполнении этого задания необходимо было вставить в связный текст вместо пропуска подходящие по смыслу лексические единицы, предложенные ниже текста, с которым справились в процентном соотношении 58,5% учащихся.

Наивысший процент по качеству выполнения заданий был по следующим проверяемым элементам: №2 – 78,4, №3 – 84,2, № 4 – 84,2%, №6 – 78,9%. № 8 – 73,7%, №9 – 78,9%. № 11 - 73,7%, № 16- 84,2, № 24– 73,7.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в краевую диагностическую работу наряду с заданиями базового уровня были включены задания более высокого уровня сложности (задание с целью понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию). Задания обоих уровней в рамках данной диагностической работы соответствуют требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку.

Анализ показывает, что учителям и учащимся необходимо тщательно работать над заданиями всех уровней сложности. Особое внимание следует обратить на работу с заданиями раздела «Письмо», необходимо большое внимание уделять чтению, так как это позволит учащимся пополнить лексический запас, а выполнение заданий к текстам позволит научиться разным видам чтения: с пониманием общего содержания и детальным пониманием. Учителям необходимо должное внимание лексике, проработать с учащимися разные темы, необходимо знакомить учащихся с критериями оценивания их работ. Необходимо обращать внимание учащихся на наиболее часто встречающиеся грамматические ошибки и учить их не допускать. Учителям необходимо разработать клише к заданиям, познакомить учащихся с форматом заданий, критериями оценивания и регулярно тренировать учащихся.

Методист С.И. Семенова