



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ КАВКАЗСКИЙ РАЙОН**

ПРИКАЗ

20 июля 2022г.

№ 763

ст. Кавказская

**Об утверждении Положения о системе оценки
качества подготовки обучающихся
в Кавказском районе**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662, письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 мая 2021 г. № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов эффективности механизмов эффективности управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края и государственного казенного учреждения Краснодарского края центра оценки качества образования от 13.07.2022 № 03-03/108, приказываю:

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кавказском районе согласно приложению к настоящему приказу.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования



С.Г. Демченко

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

УТВЕРЖДЕНО
приказом управления образования
от 20.07.2022 г. № 763

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся
в Кавказском районе

2022 год

1. Введение. Обоснование целей.

Качество образования, понимаемое как соотношение цели и результата, для разных образовательных систем (школьной, региональной, федеральной) характеризуется с учетом их особенностей и основного предназначения для обеспечения качества подготовки обучающихся.

Для выстраивания единой системы управления оценкой качества образования в Кавказском районе разработано и утверждено Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся, в основе которого лежит единство мониторинговых процедур качества образования и управления процессами повышения качества образования на основе результатов анализов оценочных процедур.

Основными инструментами оценки уровня подготовки обучающихся являются государственная итоговая аттестация (ОГЭ, ЕГЭ), всероссийские проверочные работы (ВПР).

Кроме того, Кавказский район, наряду с другими муниципалитетами края, принимает участие в международных и национальных исследованиях качества образования. Участие в международных сравнительных исследованиях качества образования имеет большое значение для создания общероссийской системы оценки качества образования. Полученная в результате данных исследований информация позволяет судить о качестве образования в нашей стране и ее относительном положении в мировой системе образования. Богатейший аналитический материал о программах, учебниках и требованиях к учебным достижениям школьников в странах мира дает возможность специалистам страны принимать обоснованные решения о реформировании содержания образования и создании образовательных стандартов. Использование технологий педагогических измерений, разработанных ведущими специалистами мира, позволяет с наибольшим экономическим эффектом создать в России систему оценки качества образования на уровне мировых стандартов.

Настоящее Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кавказском районе (далее — Положение ОКПО) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования в крае.

Деятельность системы оценки качества образования в Кавказском районе осуществляется в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Краснодарского края, нормативными актами муниципального образования Кавказский район, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Кавказском районе представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования Кавказского района.

Основными пользователями результатов системы оценки качества образования Кавказского района являются:

- обучающиеся и их родители;
- образовательные организации;
- управление образования администрации муниципального образования Кавказский район;
- общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

В основу Положения ОКПО положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности и обоснованности целей и показателей качества образования;
- максимальной открытости и прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию).

Основной целью муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся является создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в образовательных организациях Кавказского района, обеспечивающей выявление факторов, влияющих на качество образования в образовательных организациях, получение объективной информации о состоянии качества образования в образовательных организациях Кавказского района, обеспечение принятия управленческих решений органами управления образованием различных уровней на основе анализа результатов оценочных процедур и оценка эффективности деятельности образовательных организаций в части повышения качества образования. Основная цель делится на составные части.

Цель № 1.

Обеспечение оптимизации графиков оценочных процедур в образовательных организациях.

При планировании оценочных процедур на школьном уровне необходимо учитывать информацию по оценочным процедурам, планируемыми на федеральном и региональном уровнях, во избежание дублирования.

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого для ОО графика проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

Результаты проводимых на федеральном и региональном уровнях оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на муниципальном уровне, на уровне образовательной организации.

Стратегическая задача по реализации цели №1.

Оптимизации количества проводимых проверочных и диагностических работ; снижения нагрузки на обучающихся, проведения мониторинга уровня достижения обучающимися в соответствии с ФГОС, уровня функциональной грамотности и освоения основных образовательных программ.

Цель №2.

Обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации района.

Функционирование объективной внутренней системы оценки качества образования (далее — ВСОКО) — это индивидуальная работа каждой

образовательной организации: разработка своей школьной системы оценки качества образования, не противоречащей действующему законодательству, принятие и утверждение собственных подходов к оцениванию деятельности, самостоятельное определение комплекса форм и методов оценки с учетом особенностей контингента обучающихся, перспектив Программы развития школы и объективный подход на каждом этапе. Нормативно-правовая регламентация функционирования ВСОКО предусматривает совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся и оценку эффективности деятельности образовательной организации.

В настоящее время существует несколько самостоятельных обязательных школьных локальных актов, выполняющих сходные функции и взаимодополняющих друг друга:

Положение о самообследовании, проводимом ежегодно в школе;

Положение о внутришкольном административном контроле;

Положение о внутреннем мониторинге качества образования;

Положение о текущем оценивании и(или) системе оценки в школе;

объединение которых позволит оптимизировать нагрузку как на обучающихся, так и на педагогов, позволит оптимизировать проводимую в школах оценку качества подготовки обучающихся, выявить риски возникновения низких результатов, а также сформировать комплексную картину о деятельности школы в достижении высокого качества образования.

Сформированная внутришкольная система оценки качества образования обеспечит:

- надежность и технологичность процедур оценки качества образования;
- определение качества образовательных программ с учетом ФГОС и запросов основных потребителей образовательных услуг;
- определение соответствия фактических образовательных условий ОО к условиям реализации образовательной программы;
- оценку состояния и эффективности деятельности ОО;
- повышение квалификации педагогов ОО в области оценки качества образования, анализа и использования результатов оценочных процедур;
- открытость проводимых процедур по оценке качества образования;
- руководителя и администрацию школы аналитической информацией, необходимой для принятия управленческих решений и определения тенденций развития школы;
- совершенствование технологий информационно-аналитической деятельности ОО;
- привлечение родительской общественности к функционированию ВСОКО.

Стратегическая задача при реализации цели № 2.

Обеспечение объективности на всех этапах функционирования ВСОКО.

Искаженные или необъективные результаты, кроме предоставления обучающимся и их родителям необоснованных надежд, никогда не позволят принять верное управленческое решение.

Цель № 3.

Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с

требованиями ФГОС начального общего образования.

Одной из процедур оценки качества подготовки обучающихся являются Всероссийские проверочные работы, проводимые по стандартизированным измерительным материалам, которые в том числе используются для оценки уровня освоения программ общего образования. Статистика результатов ВПР четвероклассников края за три последних года показала следующее распределение отметок:

русский язык

годы	Доля получивших отметку «2», %	Доля получивших отметку «3», %	Доля получивших отметку «4», %	Доля получивших отметку «5», %
2019	6,4	25,9	45	22,7
2020	15,66	36,33	38,41	9,61
2021	7,12	28,89	44,55	19,44

математика

годы	Доля получивших отметку «2», %	Доля получивших отметку «3», %	Доля получивших отметку «4», %	Доля получивших отметку «5», %
2019	3,3	19,3	44,5	33
2020	8,58	27,93	44,12	19,37
2021	4,08	22,01	44,74	29,16

Существенное изменение результатов отмечено в 2020 году. Причина вполне объективная — распространение новой коронавирусной инфекции Covid-19. Вынужденный переход на дистанционную форму ведения образовательного процесса нашли отражение и в результатах ВПР. Результаты четвероклассников 2019 года и 2021 года сопоставимы и значительно не отличаются друг от друга. В целях снижения рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 Рособрнадзором по согласованию с Правительством Российской Федерации в 2022 году ВПР были перенесены с весеннего на осенний период.

Стратегическая задача для реализации цели № 3.

Снижение доли обучающихся не освоивших основную образовательную программу начального общего образования базового уровня при стабильном сохранении качества результатов на уровне образования выше базового. С учетом обеспечения объективности проведения оценочных процедур и проверки выполненных работ, в том числе текущего оценивания и промежуточной аттестации.

Цель № 4.

Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена (далее — ОГЭ) демонстрирует достаточный уровень освоения программы среднего общего образования по математике.

математика

годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 балльной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	16,4	51,25	5	28,3	52,4	14,3
2019	16,8	52,50	5,7	23,2	56,8	14,3
2021	12,8	41,29	21,2	38,2	35,5	5,1

русский язык

годы	Средний первичный балл	Средний балл в 100 балльной системе	Доля, получивших отметки (в %)			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2018	27,9	71,50	3,6	36,4	39,9	20,1
2019	26,7	68,46	4,5	45,6	34,9	15
2021	25,7	77,88	2,8	25,8	40,5	30,9

Региональные оценочные процедуры в 2021-2022 учебном году были отменены приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 3208 от 15.10.2021г. «О признании утратившим силу приказа министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 7.09.2021 № 2888 «О проведении региональных оценочных процедур в образовательных организациях Краснодарского края» на основании федеральных рекомендаций.

Стратегические задачи для реализации цели № 4:

- снижение доли обучающихся, не освоивших основную образовательную программу основного общего образования.
- мониторинг системы образования с помощью проведения на постоянной основе Всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований качества образования.

Цель № 5.

Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена (далее ЕГЭ) ежегодно демонстрирует высокий уровень освоения программы среднего общего образования. Результаты выпускников района по подавляющему большинству учебных предметов стабильно превышают среднероссийские показатели. Результаты ЕГЭ последних четырех лет подтверждают тенденцию других оценочных процедур, так число не преодолевших порог успешности в 2020 году больше и по русскому языку, и по математике, чем в 2019, 2021 годах. В остальных категориях результатов доли сопоставимы и стабильны.

русский язык

годы	Не преодолели порог успешности, %	Доля набравших от порога до 60 баллов,	Доля набравших от 61 до 80 баллов, %	Доля набравших более 80 баллов, %
2019	0,0	21,1	51,5	27,5
2020	0,2	18,7	50,5	30,6
2021	0,0	17,7	52,2	30,2

математика

годы	Не преодолели порог успешности, %	Доля набравших от порога до 60 баллов,	Доля набравших от 61 до 80 баллов, %	Доля набравших более 80 баллов, %
2019	0,0	56,2	41,0	2,8
2020	8,6	34,4	51,7	5,3
2021	5,0	48,7	40,3	6,0

Стратегическая задача для реализации цели № 5.

Обеспечение освоения 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне при условии обеспечения отсутствия отрицательной динамики качества образования на уровне выше базового.

Цель №6.

Оценка функциональной грамотности.

Функциональная грамотность — это выработанная в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию; умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В качестве основных составляющих функциональной грамотности выделены: математическая, читательская, естественнонаучная, финансовая грамотность, глобальные компетенции креативное мышление.

Главной характеристикой каждой составляющей является способность действовать и взаимодействовать с окружающим миром, решая при этом разнообразные задачи.

В целях совершенствования муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся, повышения эффективности управления и повышения качества образования в общеобразовательных организациях Кавказского района проводится мониторинг сформированности универсальных учебных действий и функциональной грамотности обучающихся в рамках выполнения работ с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для оценки функциональной грамотности портала «Российская электронная школа».

Стратегическая задача для реализации цели № 6.

Повышение доли образовательных организаций, в которых проводится оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по математической, естественно-научной и читательской грамотности.

Цель № 7.

Обеспечение объективности процедур оценки качества образования.

Ежегодно Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки проводятся мониторинги объективности проведения ВПР, результаты которых направляются в регионы в виде списка школ, имеющих признаки необъективности результатов ВПР (т.е. необъективные школы). Работа по повышению уровня объективности проводится в районе уже в течение пяти лет. Итог такой работы очевиден: три года подряд в районе нет школ с признаками необъективности по результатам ВПР.

Стратегическая задача для реализации цели № 7.

Обеспечение объективного проведения всех процедур оценки качества образования в 100% школ района.

Цель № 8.

Повышение уровня образовательных результатов в районе на основе анализа результатов Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования, популяризация материалов исследований.

Международные исследования в сфере образования, помимо масштабных федеральных задач, имеют важное прикладное значение для школ. Они позволяют установить факторы, связанные с уровнем образовательных результатов, изучить гипотезы о причинах школьной неуспешности и обнаружить практики, приводящие к высоким результатам.

Одним из результатов Оценки по модели PISA стал запуск федерального проекта адресной помощи школам с низкими образовательными результатами, в пилотный запуск которого в 2020 году вошла МБОУ СОШ № 10 им. В.Ф. Маргелова, а в 2022 году — МБОУ СОШ № 19 им. И.Ф. Русина. Школы-участницы проекта разрабатывают Концепцию на 3 года, а также антирисковые программы по каждому направлению рисков.

Стратегическая задача для реализации цели № 8.

Применение материалов исследования в образовательном процессе, повышение образовательных результатов не менее чем в 20% школ при условии обеспечения стабильности результатов не менее чем в 50 % от общего числа школ района.

2. Критерии и показатели.

В Кавказском районе определены следующие муниципальные критерии и показатели оценки качества подготовки обучающихся.

№ п/п	Критерии	Показатели	Методы сбора информации
1.	Обеспечение оптимизации графиков оценочных процедур в образовательных организациях	Выполнение требований письма МОНИМП КК от 16.08.2021 № 47-01-13-17340/21 «О формировании графика проведения оценочных процедур в 2021-2022 учебном году» в 100% образовательных организаций	Мониторинг официальных сайтов ОО, наличие утвержденного графика оценочных процедур, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений

2.	Обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой общеобразовательной организации района	Повышение качества образования в соответствии с требованиям ФГОС всех уровней образования	Мониторинг официальных сайтов ОО, получение результатов, их анализ и интерпретация, для принятия обоснованных управленческих решений
3.	Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне - Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового 	Получение статистической отчетности по результатам всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.
4.	Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования	Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.
5.	Достижение обучающимися уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС основной образовательной программы среднего общего образования	<ul style="list-style-type: none"> - Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне - Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов) 	Получение статистической отчетности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учетом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчета для принятия обоснованных управленческих решений.
6.	Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности	<ul style="list-style-type: none"> - Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня) - Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных учебных действий (успешность выполнения равна 65% и более) 	Проведение работ с использованием Банка заданий для оценки функциональной грамотности портала «Российская электронная школа», получение статистических результатов, их анализ и интерпретация для принятия обоснованных управленческих решений
7.	Обеспечение объективности процедур оценки качества образования	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение ГИА-9 и ГИА-11 в условиях видеорегистрации и (или) видеонаблюдения - Присутствие независимых общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ. - Доля перепроверок, по результатам 	Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог - сводная таблица оснащенности. Заполнение форм

		<p>которых в оценивание ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию</p>	<p>осуществления наблюдения статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей.</p>
--	--	---	--

3. Методы сбора и обработки информации.

Для сбора информации используются аналитические и статистические данные по образовательным учреждениям, сведения, отчеты, результаты прохождения аттестации педагогических работников, а также методы социологического сбора информации: тестирование, анкетирование, опрос, интервьюирование и другие. Для выявления динамики образовательных результатов обучающихся используются результаты мониторинговых исследований качества образования, Всероссийских проверочных работ, основного государственного экзамена, единого государственного экзамена.

3.1. Описание методов сбора информации.

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полнота состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещенных на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, распоряжения, отчеты, свидетельства и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках всех мониторингов в отношении общеобразовательных организации.

Анкетирование широко распространенным методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведенного мероприятия, состоянии того или иного направления работы образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех субъектов системы образования Кавказского района. Традиционно высокий риск субъективности результатов анкетирования нейтрализуется за счет массовости его проведения и постановки вопросов, в искажении фактов по которым респонденты оказываются не заинтересованными.

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников, свидетельства персональных и коллективных достижений субъектов образовательной системы Кавказского района и др. В рамках анализа учитываются параметры и характеристики данных, содержание материалов, статус представленных документов. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчете или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется во всех видах мониторинга.

Экспертиза состоит в оценке параметров определенных процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители Института развития образования Краснодарского края, Центра оценки качества образования Краснодарского края, представители территориальных методических служб, администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники, краевые и муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчеты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и ее продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках всех мониторингов.

3.2. Описание методов обработки информации.

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

группировка — это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация — это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

обобщение — это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных — это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при

переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета,

сопоставление — метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

шкалирование — метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке метапредметных результатов при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень А — наличие системных дефицитов, требующих устранения, В — наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С — наличие несущественных (скрытых) дефицитов, D — отсутствие дефицитов;

ранжирование — метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана — метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое — метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

расчет доли от общего числа — метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

3.3. Использование информационных систем для сбора информации.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

Сбор и обработка информации в рамках системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется с использованием следующих информационных систем:

- ФИС ГИА;
- ФИС ОКО;
- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
- Yandex-формы для массовых опросов;
- тестовые оболочки, позволяющие дистанционно участвовать в тестировании;
- совокупность диагностических материалов, разработанных ГБОУ ИРО и ЦОКО Краснодарского края для использования в рамках мониторингов;

- средства интернет-связи (официальная электронная почта, группы в WhatsApp, чаты и др.).

4. Мониторинг муниципальных показателей

Целью мониторинга является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности школ, в том числе с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях в процессе реализации комплекса мероприятий по их сопровождению, направленных на повышение качества информационного обеспечения управления, эффективности принятия управленческих решений на муниципальном уровне, а также на уровне общеобразовательной организации для повышения качества образования.

Мониторинг как способ получения, обработки и интерпретации данных о результатах оценки качества подготовки обучающихся предусматривает обоснованное определение показателей, уровней шкал, методов сбора данных и моделей для их интерпретации

Организационно-техническое и научно-методическое сопровождение мониторингов осуществляется с привлечением организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Для выявления динамики изменений образовательных результатов общеобразовательных организаций учитываются данные мониторинговых процедур, реализуемых на разных уровнях образования за два предыдущих учебных года: Всероссийских проверочных работ, ОГЭ, ЕГЭ, результаты независимой оценки качества образования, оценки индекса социального благополучия школ, результаты самоанализа общеобразовательных организаций, отраженные в таблицах для статистической обработки данных, база статистических данных и аналитических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.